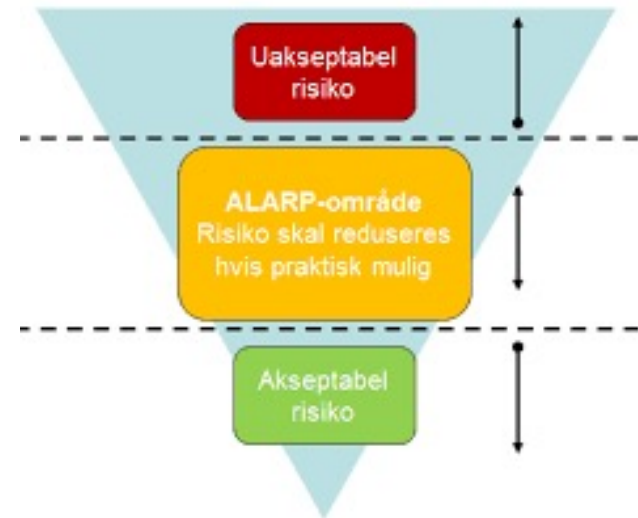
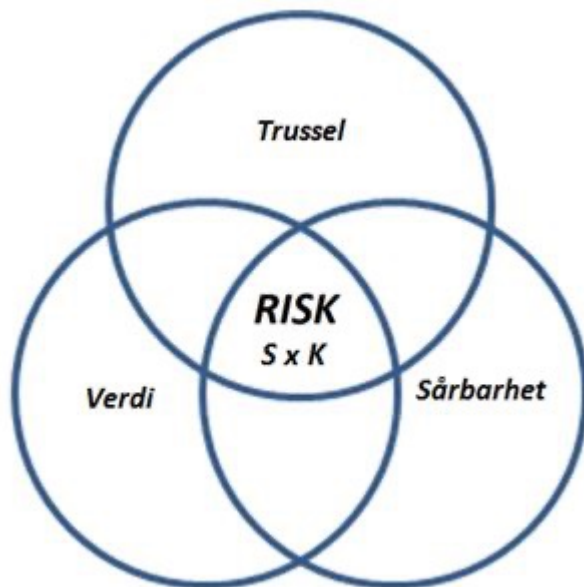


Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

April 2021





Risiko- og sårbarhetsanalyse

Definisjon på risiko- og sårbarhetsanalyse

En risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er en vurdering av hvilke uønskede hendelser som kan skje, sannsynligheten for at hendelsene vil inntreffe og hvilke negative konsekvenser de kan få.

Da sannsynligheten for at uønskede hendelser kan inntreffe varierer, og fordi sårbarheten til mennesker eller objekter som er truet av farer er forskjellig, må ROS-analyser være tilpasset hver enkelt kontekst.



Hvorfor gjennomføre en ROS av valget?

- Bevisstgjøre organisasjonen om risiko og sårbarhet.
- Motivere organisasjonen for nødvendig endring og forbedring.
- Forebygge uønskede hendelser ved hjelp av konkrete tiltak, og ha en god plan for hvordan håndtere situasjoner når uønskede hendelser oppstår.
- Vurdere om ny teknologi, nye metoder eller rutiner skal tas i bruk, både med tanke på det tekniske, men også rundt den menneskelige faktoren.



Sannsynlighet, konsekvens og risiko

Sannsynlighet

	Sannsynlighet	Kan forstås slik..
5	svært stor	Det er overhengende fare for at det inntreffer.
4	stor	Det er klar sannsynlighetsovervekt for at det skjer.
3	moderat	Det er omtrent like sannsynlig at det skjer som at det ikke skjer.
2	liten	Det er klart mest sannsynlig at det ikke inntreffer.
1	svært liten	Det er forsvinnende liten fare for at det inntreffer.

X

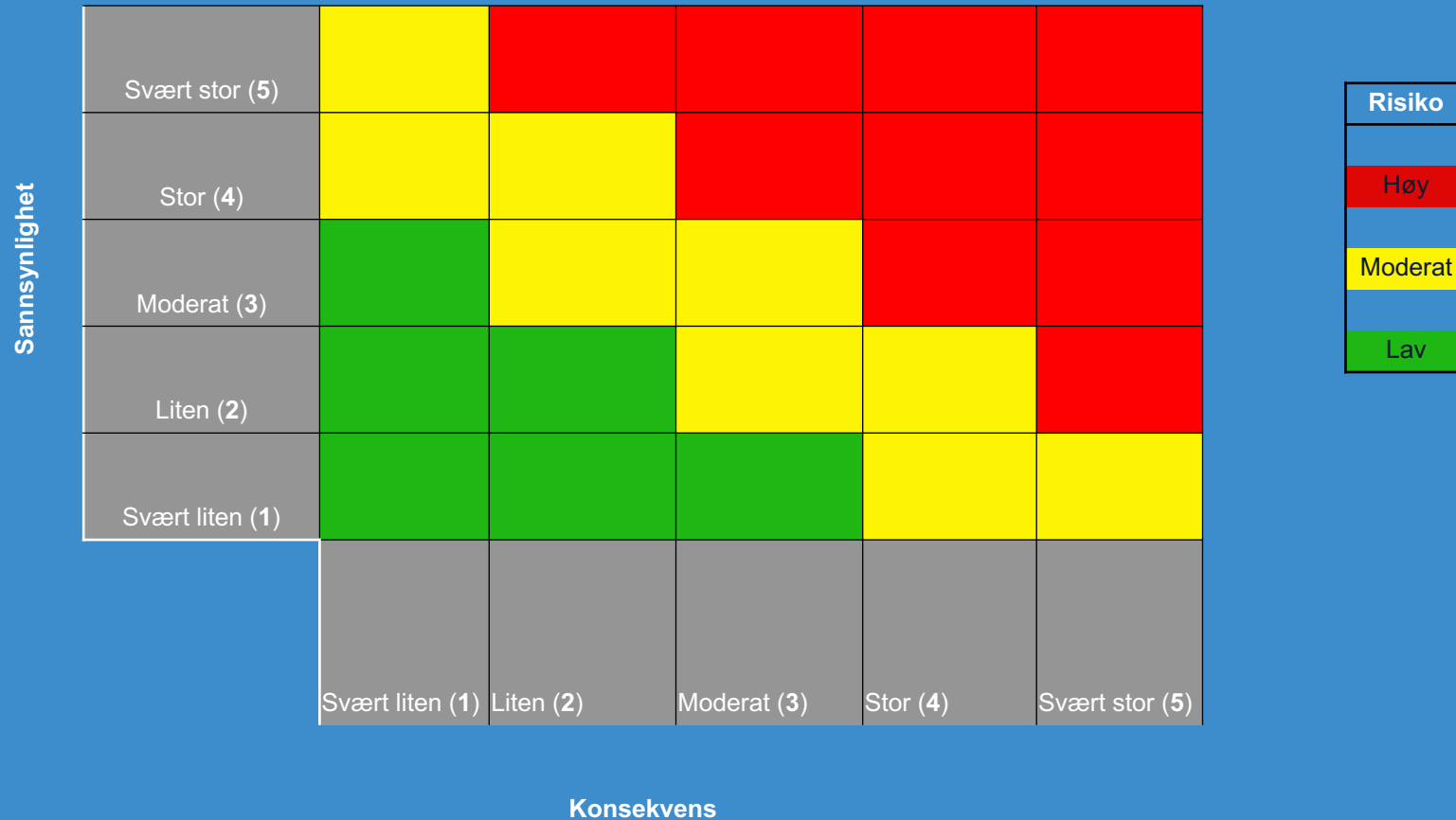
= Risiko

Konsekvens

	Konsekvens	Kan forstås slik...
5	svært stor	Katastrofal. Vil medføre at målet ikke blir nådd, hvis ikke tiltak iverksettes straks.
4	stor	Alvorlig. Setter måloppnåelsen i fare - men det er fortsatt håp dersom nødvendige tiltak iverksettes.
3	moderat	Betydelig. Et reelt problem som må håndteres - men det lar seg trolig gjøre.
2	liten	Merkbar. En merkbar hindring, men ikke avgjørende for måloppnåelsen.
1	svært liten	Ubetydelig. En liten strek i regninga, men truer ikke måloppnåelsen.



Risikomatrise





Tre spørsmål er sentrale i en ROS

- 1) Hva kan gå galt hos oss?
- 2) Hva kan vi gjøre for å forhindre?
- 3) Hva kan vi gjøre for å begrense konsekvenser?



Tre spørsmål fortsettelse ...

1) Hva kan gå galt hos oss?

- Flere sentrale valgmedarbeidere tester positivt for covid-19 under valgavviklingen
- Flere ansatte i karantene

2) Hva kan vi gjøre for å forhindre?

- Etterfølgelse av smittevernregler
- Minimalisere kontaktpunkter.

3) Hva kan vi gjøre for å begrense konsekvenser?

- Kontinuitetsplanlegging
- Bemanningsplan



Tre spørsmål - skjematisk oppsett

1) Hva kan gå galt hos oss?

Hendelse	Risikofaktor	Konsekvens	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Sykdom i prosjektgruppa	Frafall av kritisk personell	Manglende resurser for avvikling av valget	3	5	15
Covid-19 oppblomstring	Karantene / Isolasjon	Hjemmestemming Økt behov for resurser	2	4	8



Tre spørsmål - skjematisk oppsett

2) Hva kan vi gjøre for å forhindre?

3) Hva kan vi gjøre for å begrense konsekvenser?

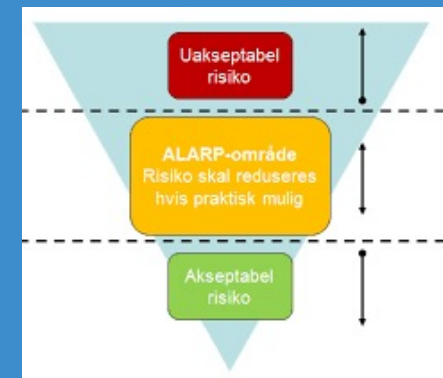
Planlagte tiltak	Sannsynlighet	Konsekvens	Status tiltak	Ansvarlig	Frist
Smittevernregler Minimaliser kontaktpunkter (organisering) Bemanningsplan Kontinuitetsplan	2	3	6	Kari N. Kari N. Ola N. Ola N.	Forløpende 31.05.
Bemanningsplan Kontinuitetsplan	2	2	4	Ola N. Ola N.	31.05. 31.05.



Tre spørsmål - skjematisk oppsett

Hendelse	Risikofaktor	Konsekvens	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Sykdom i prosjektgruppa	Frafall av kritisk personell	Manglende resurser for avvikling av valget	3	5	15
Covid-19 oppblomstring	Karantene / Isolasjon	Hjemmestemming Økt behov for ressurser	2	4	8

Planlagte tiltak	Sannsynlighet	Konsekvens	Status tiltak	Ansvarlig	Frist
Smittevernregler Minimalisering av kontaktpunkter Bemanningsplan Kontinuitetsplan	2	3	6	Kari N.	Forløpende
Bemanningsplan Kontinuitetsplan	2	2	4	Ola N	31.05.





Planlagte tiltak (Tiltaksplan)

Tiltak	Ansvarlig	Frist	Gjennomført
Smittvernregler (opplæring)	Kari N.	Fortløpende	
Minimalisere kontaktpunkt (Organisering)	Kari N.	Fortløpende	
Bemanningsplan	Ola N.	31.05.	
Kontinuitetsplan	Ola N.	31.05.	